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1. Постановка проблеми

У процесі педагогічної діяльності викладач вищого навчального закладу вирішує різноманітні педагогічні завдання. Вони підпорядковані досягненню мети навчально-виховної роботи вищого навчального закладу - формуванню фахівця конкретної галузі, його світогляду, переконань, свідомості, поведінки. Не менш важливим завданням викладача є завдання комунікативного характеру, адже навчально-виховний процес відбувається в умовах взаємодії “ викладач-студент ”. Результати аналізу професійної підготовки викладачів вищих навчальних закладів III - IV рівнів акредитації до педагогічного спілкування дають можливість виявити ряд суперечностей між вимогами щодо досягнення високого рівня педагогічного спілкування для результативності професійної підготовки студентів і низьким рівнем володіння ними переконуючим словом; між вимогами до комунікативної культури викладача, що об’єктивно зростають, та відсутністю загально педагогічного і методологічного забезпечення процесу оволодіння педагогічним спілкуванням як важливим засобом педагогічного впливу на студента.

2. Аналіз останніх досліджень та публікацій

Вивченню питання педагогічного спілкування присвячено цілий ряд робіт, в яких аналізуються особливості та компонентна структура індивідуальних стилів педагогічного спілкування, здійснено спроби їх систематизації та класифікації, вивчається навчально-виховна ефективність різних стилів, їх адекватність специфіці та завданням педагогічної взаємодії; формування комунікативної культури: сутність, загальна структура та функції педагогічного спілкування; психолого-педагогічні основи діалогічного спілкування в контексті педагогічної взаємодії ; активні методи соціально-психологічної підготовки до педагогічного спілкування, формування та корекція комунікативних умінь. Аналіз науково-педагогічної літератури дає підстави стверджувати, що ефективність цього процесу суттєво залежить від індивідуальних особливостей спілкування викладачів зі студентами. Тому закономірно, що ефективність педагогічного спілкування у сучасній психолого-педагогічній літературі виокремлюється в окремий напрям дослідження.

**3. Виклад основного матеріалу**

Виходячи із ідеї єдності спілкування й діяльності, під спілкуванням розуміється реальність людських стосунків, яка передбачає будь-які форми спільної діяльності людей. Специфіка спілкування полягає в тому, що в процесі взаємодії суб’єктивний світ одного індивіда розкривається для іншого, відбувається взаємний обмін думками, інформацією, інтересами, почуттями, діяльністю тощо. У результаті спілкування відбуваються певні контакти, міжособистісні стосунки, здійснюється об’єднання (чи розмежування) людей, виробляються правила й норми поведінки. Успішність будь-яких контактів залежить від налагодження взаєморозуміння між партнерами зі спілкування.

Узагальнюючи підходи вчених до проблеми структури й функцій спілкування, можна констатувати його багатоаспектний характер: спілкування є потребою людини й умовою її виживання; воно має інформаційно-комунікативне та інтерактивне навантаження; спілкування передбачає процес обміну цінностями й соціальним досвідом; виступає як специфічна знакова система й посередник у функціонуванні різних знакових систем; виступає засобом нормативного регулювання поведінки; формує ставлення до себе, до інших і суспільства тощо.

**4. «Педагогічне спілкування»** - система соціально-психологічної взаємодії між учителем та учнем, спрямована на створення оптимальних соціально-психологічних умов для обопільної діяльності.

Професійне педагогічне спілкування є складною системою, структура якої включає чотири етапи:

1. Прогностичний етап. Викладач вищої школи моделює свою майбутню діяльність через планування й прогнозування змісту, структури, засобів спілкування.

Організація навчально-виховного процесу за кредитно-модульною системою передбачає виокремлення від 30 до 50 відсотків навчального навантаження з вивчення дисципліни на самостійне опрацювання студентами. А це ще більше підвищує відповідальність викладача у відборі засобів спілкування під час аудиторних форм роботи зі студентами. Тому актуальними в організації навчального процесу на сучасному етапі є проведення таких типів лекційних занять: лекція-конференція, лекція-візуалізація, лекція із запланованими помилками, бінарна лекція, лекція - консультація, проблемна лекція; семінарських занять: семінар-диспут (дискусія), семінар - конференція, семінар-прес-конференція, семінар - „ мозковий штурм ”.

Важливе значення на прогностичному етапі має цільова установка викладача.

“Установка - це стійка схильність людини до певної форми реагування, за допомогою якої може бути задоволена та чи інша потреба ”.

Установки можуть бути як позитивними (поведінка студента, що ґрунтується на його позитивному ставленні до викладача), так і негативними, упередженими (ставлення викладача до невстигаючих студентів). Роль установки в педагогічному спілкуванні було досліджено під час експерименту, який увійшов у історію педагогіки, як "ефект Пігмаліона". Результати експерименту показали, що викладач має дивитися на студента, як на здібну, успішну особистість і робити усе для того, щоб розвинути ці здібності та ті, що сприятимуть його конкуренто - спроможності на ринку праці. Тому установка завжди повинна бути тільки позитивною, оптимістичною.

Часто викладачі мають немовби два рівні установок на педагогічне спілкування. На теоретичному рівні вони щиро визнають необхідність довірливого і дружнього спілкування зі студентами, а на практичному цьому заважає недисциплінованість і невихованість студентів. Інші викладачі створюють типовий образ студента, який потребує вимогливості і суворості, тому обирають авторитарний стиль спілкування з ними.

2. «Комунікативна атака» - етап педагогічного спілкування викладача ВНЗ, що передбачає завоювання ініціативи, встановлення емоційного і ділового контакту'. Педагогу важливо володіти технікою швидкого входження у взаємодію, прийомами динамічного впливу.

До найефективніших механізмів впливу належать: зараження (підсвідомий емоційний відгук у взаємодії з іншими людьми на підставі співпереживання з ними. Має невербальний характер);

* навіювання (цільове свідоме “ зараження ” однією людиною інших мотиваціями певних дій, змістом чи емоціями в основному за допомогою мовленнєвого впливу на основі некритичного сприйняття інформації);
* переконання (усвідомлений аргументований і вмотивований вплив на систему поглядів індивіда);
* наслідування (засвоєння форм поведінки іншої людини на основі підсвідомої і свідомої ідентифікації себе з нею).

3. Керування спілкуванням - свідома і цілеспрямована організація взаємодії з коригуванням процесу спілкування відповідно до його мети. На цьому етапі відбувається обмін інформацією, оцінками інформації, взаємооцінка співрозмовників. Важливою є атмосфера доброзичливості, в якій студент зміг би вільно виявляти своє “ Я ”, відчувати позитивні емоції від спілкування.

Методи завоювання уваги аудиторії поділяють на пасивні й агресивні. Пасивні методи полягають у тому, що викладач фокусує увагу аудиторії на своїй особистості, послідовно організуючі її. Агресивні методи використовують сильні, впевнені в собі експресивні педагоги, миттєво привертаючи до себе увагу аудиторії, неначе гіпнотизуючи її. Такий стан аудиторії вони утримують стільки, скільки потрібно для вирішення педагогічного завдання. Нерідко використо­вують темпоритми і педагогічну монотонність, за допомогою яких педагог ніби “ пробивається ” у свідомість слухачів, присипляючи, а потім напружуючи її, доводячи до кульмінації почуттєвих переживань.

Серед основних правил педагогічного спілкування на цьому етапі можна визначити такі:

* уникати зловживання критикою й засудження інших;
* вміти продемонструвати студенту свою повагу до нього;
* виробити вміння адекватно реагувати на гідність іншої людини;
* уміти бути вдячним слухачем і вислуховувати співрозмовника до кінця;
* поважати думку інших людей;
* застосовувати метод переконання й не вдаватися до наказового тону та вказівок;
* запам'ятовувати імена - це надає спілкуванню більш довірливого і безпосереднього
* характеру;
* підтримувати у співрозмовника позитивні емоції;
* частіше посміхатися - це жест відкритості, щирої прихильності.

Бар’єрами педагогічного спілкування на цьому етапі є прояв зверхнього ставлення до молодшого, прояви влади, спокуса висміяти при нагоді, звинувачення, бачення найгіршого варіанта поведінки, тобто прояви “ педагогіки покарань ” (табл. 1)

Таблиця 1

**5. Бар’єри педагогічного спілкування на етапі керування спілкуванням**

|  |  |
| --- | --- |
| Спосіб впливу на співрозмовника | Приклад висловлювання |
| Попередження і прогнози | "Ти краще берись до роботи, бо буде ще гірше",  "Якщо ти не почнеш працювати..." |
| Моралізування, нотації | "У твоєму віці вже час вміти..." |
| Засудження, критика, звинувачення | "Ти завжди ухиляєшся від праці, а потім маєш неприємності",  "Ти хочеш, аби я вирішував твої проблеми?" |
| Висміювання, глузування | "Ну, почав скиглити!",  "Ну, давай, розкажи мені, як тобі, бідненькому, важко!" |
| Діагностування | "Ти намагаєшся відвернути увагу від своїх лінощів",  "Це прояв твого дурного характеру" |
| Прямі викривальні питання типу | "А чому ти не зміг за себе постояти?",  "А де була твоя кмітливість?" |

**Аналіз спілкування** - порівняння мети, засобів з результатами взаємодії, моделювання подальшого спілкування (етап само коригування ).

Для досягнення ефективності на кожному етапі взаємодії викладачеві слід дотримуватися певних правил, які оптимізують процес спілкування. До таких належать:

* формування почуття “ ми ”, демонстрація єдності поглядів (усуває бар'єри, об’єднуючи для досягнення спільної мети);
* встановлення особистісного контакту, за якого кожен студент відчуватиме, що звертаються саме до нього (реалізується мовними засобами, повторюючи вдало висловлене міркування студента, візуальний контакт);
* демонстрація власного ставлення (виявляється в усмішці - відкритій, невимушеній чи скептичній; інтонації - дружній, сухій, безапеляційній; експресивності рухів - спокійних, стриманих чи зневажливих, нервових), психологічній дистанції - довірі, конфронтації):
* демонстрація яскравих цілей спільної діяльності (викликає зацікавленість співрозмовника, почуття причетності до справи, єдності);
* вияв розуміння внутрішнього стану студентів (свідчить про зацікавленість у взаємодії, взаєморозумінні);
* створення ситуації успіху (потрібна для сприятливого психологічного настрою під час взаємодії; створюють її постійним схваленням потенційних можливостей студентів).
* постійний інтерес до студентів (потребує вміння слухати студентів, зважати на їх думку співпереживати, зосереджувати увагу на позитивному - робити все, що підтримує студента у його позитивних намірах).

Вміння слухати є особливою умовою ефективності педагогічного спілкування.

Слухання іншого - не просто мовчання, це активна діяльність, робота, до якої задіяні бажання почути, інтерес співрозмовника, вербальні й невербальні аспекти. Відомий навіть такий вислів “ слухати всім тілом '’, тобто коли інформація є цікавою для вас, ви несвідомо повертаєте обличчя до співрозмовника, нахиляєтеся до нього, встановлюєте з ним візуальний контакт, намагаєтеся " всім тілом ” показати свою зацікавленість.

Процес слухання залежить від концентрації уваги, рівня розумової напруги, а також від подолання труднощів слухання. До останніх належать:

а) Відволікання від теми, зумовлені високою швидкістю розумової діяльності. Ми думаємо в 4-10 разів швидше, ніж говоримо, тому у слухача є досить часу, щоб і зрозуміти почуте, і помріяти про своє.

б) Вибірковість уваги. Звичка переключати увагу з одного об’єкта на інший утруднює її фіксацію.

в) “ Антипатія ” до чужих думок. Нам набагато легше йти за своїми думками, ніж примушувати себе слідкувати за тим, що говорить інший.

г) Потреба в репліці. Поява бажання заперечити, не погодитись веде до того, що ми припиняємо слухати та починаємо обмірковувати свій коментар.

У психолого-педагогічній літературі виокремлено декілька видів слухання залежно від активності співрозмовників: пасивне, не рефлексивне та рефлексивне (активне) слухання.

Пасивне слухання - просто уважне слухання, коли викладач не тільки робить вигляд і слухає заради ввічливості, а сприймає слова студента і хоче їх зрозуміти *(“так, зрозуміло... ”, “добре, дооре, я все зрозумів, я тобі ось що скажу... ”).*

Не рефлексивне слухання є більш активним слуханням, у процесі якого викладач підтверджує свою увагу і зацікавленість репліками типу: *“Так, так ”,“Я тебе слухаю ”, “Це дуже цікаво ”,” Я тебе розумію ”* тощо. Під час такого слухання не висловлюється своє ставлення, не дається оцінка.

“ Відкриття дверей ” - це дедалі активніший тип слухання, що здійснюється за допомогою заохочувальних реплік викладача, наприклад: *"Я б хотів дізнатися про це більше ”, “Мене це дуже зацікавило ”, “Розповідай, я із задоволенням тебе послухаю ”* тощо.

Рефлексивне слухання полягає в налагодженні зворотного зв'язку із співрозмовником для того, щоб проконтролювати точність сприймання інформації. Йдеться про регулярне використання зворотного зв'язку для досягнення більшої точності в розумінні партнера. Іноді цей метод називають "активним слуханням ”, оскільки він передбачає активніше використання вербальної комунікації для підтвердження розуміння інформації. Способи активного (рефлексивного) слухання допомагають з’ясувати наше розуміння почутого для критики, уточнення чи розвитку бесіди (табл. 2).

Таблиця 2

**6. Продуктивні способи активного слухання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Спосіб слухання** | **Суть способу** | **Поведінка співрозмовника** |
| Повторення | Дослівне відтворення слів того, хто говорить, цитування сказаного партнером | Повторювати останні слова партнера;  Вставляти цитати із висловлювань партнера у власні фрази, наприклад: "Отже, Ви вважаєте... (далі цитата)" або "Наскільки я Вас зрозумів..." |
| Перефразування (ехотехніка) | Повернення співрозмовнику його висловлювань, сформульованих своїми словами. Головна мета - уточнити інформацію. Але при поверненні репліки не варто додавати щось своє. Ця техніка дозволяє дати співрозмовнику уявлення, як ви його зрозуміли | Почати так: "Як я Вас зрозуміла...", "На  вашу думку...", "іншими словами, Ви  вважаєте..." |
| Резюмування | Відтворення слів партнера у скороченому вигляді, коротке формулювання найголовнішого, підведення підсумків. Застосування, якщо обговорення затягується | "Якщо тепер підсумувати сказане Вами,  то..." |
| Розвиток ідеї (техніка інтерпретації) | Висловлювання не просто перефразовується або резюмується - робиться спроба вивести з нього логічний наслідок, зробити спробу знайти причину почутого. Інтерпретація дозволяє уточнити зміст почутого, швидко просунутись вперед у бесіді, дає можливість отримати інформацію без прямих запитань | "Ви, мабуть, маєте на увазі...",  "Ви, мабуть, говорите це тому, що...",  "судячи з усього, Ви хочете, щоб...?" |

Вирішальною умовою, що забезпечує ефективність процесу спілкування є створення відповідного педагогічного середовища.

Педагогічне середовище вищого навчального закладу туристського спрямування розглядаємо як систему впливу і систему умов формування майбутніх професіоналів підприємств готельного та ресторанного бізнесу, а також як систему можливостей для розвитку професійних компетенцій студентів ВНЗ.

Зміст педагогічного середовища визначається змістом професійної підготовки студентів ВНЗ туристського спрямування.

На сучасному етапі розвитку системи вищої совіти в Україні, запровадження принципів Болонського процесу важливим завданням є створення інформаційного освітнього середовища, рішення якого визначає успіх впровадження інформаційних технологій в освіту на всіх її рівнях.

Політика у сфері освітніх технологій спрямована на формування нових професійних і особових якостей випускників навчальних закладів. Інтернет - технології розглядаються як інформаційний ресурс, як засіб комунікації, отримання особистісно мотивованої інформації, самовираження, зокрема у туристичній галузі.

Останнім часом система освіти зазнає значних змін, які пов'язані з необхідністю подолання суперечностей між традиційним темпом навчання і потоком нових знань, що постійно збільшується. Розвиток комп’ютерної техніки і телекомунікаційних технологій дає можливість створювати сприятливі умови для формування єдиного світового освітнього простору. Зміна організаційного компоненту педагогічного процесу вимагає розробки нової методичної бази, яка б зважала на специфіку навчального процесу на основі використання телекомунікацій, психолого - педагогічні особливості застосування комп'ютерних технологій. Невід’ємною частиною розробки такого методичного забезпечення стає педагогічне проектування — педагогічні технології.

До компонентів педагогічного середовища можна включити: по-перше, облаштованість та естетик оформлення приміщень, що створює умови для певного вибору як навчально-пізнавальної діяльності, так і морального поводження й учинку, а значить, сприяє або не сприяє включенню студентів (викладачів) в особистісно діяльнісний процес, творчу діяльність.

По - друге, зовнішній вигляд викладачів, співробітників, студентів ВНЗ створює морально - психологічну атмосферу спілкування й інші комунікативні зв’язки.

По-третє, культура педагогічного спілкування, що є визначальним, оскільки її дотримання сприяє:

* формуванню процесів саморегуляції майбутніх фахівців сфери гостинності;
* адекватній оцінці й самооцінці асоціальних учинків членів студентських груп (тютюно­куріння, пияцтво, наркоманія, насильство, злочинність, проституція), що спричиняють саморуйнацію й позбавляють перспектив професійної особистісної самоорганізації;
* виробленню навичок вирішення конфліктних ситуацій на основі поваги до думки іншого, світогляду, конфесійної приналежності;
* сприяти розвитку комунікативних здібностей: умінню слухати й чути іншого, сприймати іншого, прагнути до взаємної згоди, дбайливо ставитися до психічного й морального здоров`я.

Наступною умовою ефективності педагогічного спілкування є активізація діяльності всіх учасників педагогічного процесу, розвиток суб’єкт - суб’єктних стосунків у системі взаємодії “ викладач - студент ”.

Реалізації цієї умови заважає монологічний характер спілкування. Монологічне спілкування характеризується одностороннім спрямуванням інформації. Така ситуація може передбачати позиційну нерівноправність партнерів зі спілкування: один учасник (викладач) є особою впливовою, яка наділена активністю, усвідомлюваними цілями і правом їх реалізувати, а інший (студент) - розглядається першим як особа пасивна, та, яка, хоча й має цілі, але не настільки значущі, ніж його власні. За таких умов ми маємо справу з “ суб’єкт - об’єктним ” спілкуванням. Виокремлюють два різновиди монологічного спілкування: імперативне і маніпулятивне.

Під час імперативного спілкування реалізується авторитарний стиль впливу викладача на студента з метою примушення до певних дій чи рішень, а також досягнення контролю над його поведінкою, установками. Як правило, імперативне спілкування використовується для встановлення контролю над зовнішньою поведінкою студента. Кінцева формула імперативу є чіткою й не завуальованою: “ Роби так, як я накажу!” При цьому засобами впливу є накази, вимоги, заохочування, команди, заборони, залякування тощо. За допомогою наказів, команд, заборон можна досягти зовнішнього виконання студентом певних вимог викладача, але норми й цінності, що передаються в такий спосіб, не стають її внутрішніми особистісними переконаннями і, отже, залишаються зовнішніми проявами поведінки у відповідний проміжок час.

Маніпулятивне спілкування передбачає вплив на студента з метою досягнення своїх прихо­ваних намірів і цілей. Як і імператив, маніпуляція має на меті досягти контролю над поведінкою й думками студента. Однак основна різниця полягає в тому, що за умов маніпулятивного спілкування викладач не інформує студента про істині цілі їхньої розмови, які приховуються або завуальо­вуються чи підміняються іншими. За маніпулятивного стилю спілкування викладача зі студентом проявляється “ ділова ” спрямованість педагогічного спілкування, яка виявляється в тому, що викладач ставить за мету передавати необхідну інформацію, а студенти мусять її засвоювати. Порушення стосунків викладача та студента звично розцінюються як наслідок студентської невихованості, а не можливих помилок з боку викладача. Внаслідок цього поза свідомою увагою викладача часто залишається емотивна функція спілкування, недооцінка якої саме призводить до небажаних форм спілкування.

Бар’єром у реалізації “ суб’єкт - суб’єктних ” стосунків викладача зі студентами є відмінності та негативні особливості психіки викладачів та студентів. У викладачів з віком може посилюватись консерватизм смаків і суджень, що спричиняє брак здатності розуміти проблеми студентів. Для студентського віку типовим є “ афект неадекватності ”, сплутаність ідентичності, загальне критиканство до дорослих.

Згідно з гуманістичними принципами людина є найвищою цінністю й основним суб’єктом історичного суспільного розвитку, активним творцем соціального та культурного прогресу. Тому посилення гуманістичного і творчого підходів до педагогічного спілкування визначаємо як ще одну необхідну умову ефективності педагогічного спілкування.

Аналіз психолого-педагогічної літератури дає підстави виокремити такі принципи гуманістичного спілкування:

* конгруентність (від лат. congruentia - відповідність, узгодженість) партнерів зі спілкування, тобто відповідність соціального досвіду викладача, його усвідомлення й засобів спілкування досвідові, його усвідомленню й засобам спілкування студента.
* довірливе сприйняття особистості студента без оцінки його якостей і рис, прийняття його як певної цінності.
* сприймання студента як рівного, такого, який має право на власну думку і власне рішення.
* проблемний, дискусійний характер спілкування, розмова на рівні позицій, а не на рівні догм.
* персоніфікований характер спілкування, розмова від імені власного “Я”: “Я так думаю ”, “ Я переконаний ” та ін. Водночас, коли люди використовують такі узагальнені звороти, як “ Є думка ”, “ Всім відомо ”, то вони намагаються захистити себе від партнера зі взаємодії, захистити власну неготовність до діалогу, до обстоювання своєї позиції.

Завдання послідовної реалізації змісту і цілей спілкування в умовах запровадження кредитно - модульної системи організації навчального процесу можливе за особистісно орієнтованого моделювання навчальних ситуацій.

Особистісно орієнтоване (або особистісне) спілкування передбачає

виокремлення в ньому суто психологічного аспекту, тобто внутрішнього світу людини. Характерним для викладачів з особистісно орієнтованим стилем спілкування є: врахування інтересів і прав студента; емоційний контакт; тактика спілкування - співробітництво, що ґрунтується на розумінні й прийнятті особистості студента; забезпечення умов для прояву його активності, ініціативи, самостійності дій, вибору рішень; оцінна діяльність спрямована на оцінку конкретних результатів діяльності.

Кредитно-модульна система організації навчального процесу передбачає бальну накопичу­вальну систему оцінки досягнень студентів, при оцінці надається перевага успішним діям і має в основному позитивний результат.

**7. Висновки.**

Таким чином, аналіз психолого-педагогічної літератури свідчить про існування різноманітних підходів до визначення сутності педагогічного спілкування та проблеми використання його у процесі педагогічної діяльності викладачів вищих навчальних закладів, очевидним є розуміння того, що ефективність педагогічного спілкування залежить від ряду організаційно-педагогічних умов:

\* Створення відповідного педагогічного середовища, що забезпечує процесу спілкування.

\* Активізація діяльності всіх учасників педагогічного процесу, розвиток суб’єктних стосунків у системі взаємодії “ викладач-студент ";

\* Посилення гуманістичного і творчого підходів до педагогічного спілкування;

\* Особистісно орієнтоване моделювання навчальних ситуацій, на основі яких вирішуються завдання, які послідовно реалізують зміст і цілі спілкування.

Педагогічне спілкування є безпосередньою формою прояву комунікації у навчально-виховному процесі між викладачем та студентом, що спрямована на розвиток особистості, спільне вирішення різноманітних завдань, створення умов для реалізації творчих здібностей та сприяння самоактуалізації.

У процесі розв’язання завдань, що пов’язані з підготовкою фахівців для галузі медицини на засадах гуманізації й гуманітаризації, проблема спілкування, зокрема педагогічного, набуває важливого значення, оскільки саме зміст і особливості взаємовідносин учасників педагогічного процесу визначають у кінцевому рахунку можливість досягнення стратегічної мети освіти, а відтак і перспективу формування конкурентоспроможного фахівця.
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